

Haaglanden coalitie

Inhuur leerkrachten, leraarondersteuners en onderwijsassistenten

Eerste Nota van Inlichtingen

23-1-2023

Opmerkingen:

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Inzet zzp'ers	In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over uitzenden en detacheren. Is het voor de Inschrijver ook toegestaan om kandidaten op basis van zzp-bemiddeling aan te bieden?	Dat kan in het Dynamisch Aankoop Systeem (dat is na uitzenden en detacheren op basis van een uurtarief de derde schil). Besturen kiezen zelf of ze wel of niet gebruik willen maken van de inzet van ZZP'ers.	Perceel 2
2	4.2 subgunningscriterium 3	Wij vinden het opbouwen en onderhouden van de relatie tussen ons en u als aanbestedende dienst een belangrijk onderwerp binnen onze dienstverlening. Om een goed en concreet antwoord te geven op alle 4 de onderdelen van gunningscriterium 3 willen wij u vragen om het maximaal toegestane A4 aan te passen naar 3 enkelzijdige A4. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.	Perceel 1
3	Leidraad 1.2.	U omschrijft het systeem van uw inhuurproces, kunt u ons meer inzicht geven, zodat de opdrachtnemer kan aansluiten in een werkbaar proces.	SCOH maakt gebruik van KandidaatZoeker en blijft dat doen. De Haagse Scholen en de Laurentiusstichting gaan InhuurMeesters inzetten. InhuurMeesters maakt gebruik van software van FlexforceMonkey.	Perceel 1, Perceel 2
4	leidraad 4.1.2. sub 14 overname termijn	"De omschreven overnametermijn is 1.040 uur. Wij achten dat het redelijker is in de huidige arbeidsmarkt om een kosteloze overnametermijn van 1.440 uur af te spreken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?"	Nee, wij zijn van mening dat 1040 ingezette uren voldoende ruimte geven om de wervingsinspanningen van Opdrachtnemer te compenseren. Bovendien vindt overname alleen plaats als Opdrachtgever en kandidaat goed bij elkaar passen en allebei van mening zijn dat een dienstverband bij Opdrachtgever een betere optie is dan blijven werken bij Opdrachtnemer. In dergelijke gevallen is het niet wenselijk beide partijen te lang te laten wachten voor een dienstverband mogelijk wordt.	Perceel 1, Perceel 2
5	leidraad 4.1.2. VOG	Is het voldoende dat kandidaat bij indienstreding VOG heeft?	Ja, mits dat voldoet aan de eisen. Het mag niet ouder zijn dan 6 maanden.	Perceel 1, Perceel 2
6	leidraad 4.3 prijs	Gaat Opdrachtgever akkoord met mogelijke indexatie van de uurtarieven?	Ja, dat is beschreven in het aanbestedingsdocument, echter alleen voor perceel 2. In perceel 1 bewegen de tarieven mee met ontwikkelingen in de cao en in de ontwikkeling van premies en belastingen.	Perceel 1, Perceel 2
7	leidraad 4.1.2. urenregistratie	Opdrachtnemer heeft een eigen urenregistratiesysteem waar professional uren in registreert en de opdrachtgever op een gebruiksvriendelijke wijze uren accordeert. Hier is de facturatie automatisch aan gekoppeld. Gaat opdrachtgever akkoord dat urenregistratie via het urenportaal van de opdrachtnemer verloopt?	In eerste instantie wel, later dient urenregistratie plaats te vinden in het systeem van InhuurMeesters (voor De Haagse Scholen en voor de Laurentiusstichting). Het doel daarachter is het werk voor aanvragers (in de meeste gevallen schooldirecteuren) zoveel mogelijk te beperken. Door urenregistraties voor alle inhuur af te handelen in 1 systeem wordt hen moeite bespaard. Uiteraard zullen we zorgdragen voor goede koppelingen met systemen van Opdrachtnemers. SCOH is akkoord met urenafhandeling in systemen van Opdrachtgevers.	Perceel 1, Perceel 2
8	leidraad 4.1.2.	Gaat u akkoord met ook een wekelijkse facturatie voor perceel 1? En een maandelijkse facturatie voor perceel 2	Maandelijkse facturatie is akkoord op beide percelen. Weekfacturatie brengt teveel administratieve lasten met zich mee.	Perceel 1, Perceel 2
9	Leidraad 1.2.3.	Gaat u ermee akkoord dat opdrachtnemer de opdrachtgever opvoert als referentieopdracht om de kerncompetenties te kunnen aantonen?	Ja, dat is geen probleem.	Perceel 1, Perceel 2

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
10	Concept ROK p2 - art 7.20	Uit artikel 7.20 raamovereenkomst leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval een schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om het antwoord op deze vraag te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.	We passen de overeenkomst aan op dit artikel.	Perceel 1, Perceel 2
11	Concept ROK p2 - art 7.11 sub b	inschrijver verzoekt sub B de flexibele arbeidskracht te verwijderen. Een flexibele arbeidskracht valt namelijk ten aanzien van deze schade niet onder de verzekering van opdrachtnemer maar onder die van opdrachtgever, graag uw akkoord.	We passen de overeenkomst aan op dit artikel.	Perceel 1, Perceel 2
12	Concept ROK p2 - art 7.10	Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever om aan dit artikel toe te voegen dat het moet gaan om directe schade nu indirecte schade niet verzekeraar is. Graag uw akkoord.	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.	Perceel 1, Perceel 2
13	Concept ROK p2 - art 7	"Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever op grond van 6:170 BW, in geval de detachingskracht onder leiding en toezicht werkt van de opdrachtgever. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen: ""Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Flexibele Arbeidskrachten, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Flexibele Arbeidskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Flexibele Arbeidskracht."" , graag uw akkoord en indien niet akkoord graag een motivatie."	Als dat al in het BW geregeld is hoeft het niet in de overeenkomst. Bovendien wordt de overeenkomst gesloten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en niet met Flexibele Arbeidskrachten.	Perceel 1, Perceel 2

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
14	Concept ROK p2 - art 3.7	Artikel 3.7: klopt de interpretatie van inschrijver en is de inhuurdesk danwel opdrachtgever verantwoordelijk voor het opstellen van een nadere overeenkomst?	Ja, dat geldt zo voor De Haagse Scholen en De Laurentiusstichting. Opdrachtnemers in de overeenkomsten met SCOH doen dat voor SCOH. Alle drie de stichtingen werken met (dezelfde) standaard nadere overeenkomsten voortvloeiend uit deze aanbesteding. SCOH verwacht van opdrachtnemers per inhuur een ingevulde nadere overeenkomst (te sturen naar de directeur van de school waar de inhuurkracht ingezet wordt).	Perceel 1, Perceel 2
15	Concept ROK p2 - art 1.2.	Artikel 1.2: Inschrijver mist onder documenten en in rangorde de nota van inlichtingen, kunt u deze op plek 2 toevoegen?	De aanpassingen die worden toegezegd in de nota worden verwerkt in de overeenkomst. We zullen de rangorde alsnog aanpassen.	Perceel 1, Perceel 2
16	Concept ROK p2 - begrippen	Inschrijver mist bij het begrip diensten in perceel 2 dat er sprake is van leiding en toezicht overeenkomstig eis 30 van perceel 2, kunt u dit nog toevoegen?	We passen de overeenkomst aan op dit artikel.	Perceel 1, Perceel 2
17	Algemeen uitzendbeding	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij met geen uitzend cao bedoeld het uitzendbeding? Dit brengt voor inschrijver verwarring mee nu een detacheringskracht wel onder de CAO voor Uitzendkrachten.	In perceel 1 gaat het om kandidaten waarvoor het uitzendbeding van toepassing is (tot het moment dat ze in een fase terecht komen waarin ze gedetacheerd worden). Nog steeds is de wijze van tariefbepaling van toepassing die bij inschrijving wordt toegepast. In perceel 2 is het uitzendbeding niet van toepassing op kandidaten.	Perceel 1, Perceel 2
18	Leidraad 4.3	De inlenersbeloning is op grond van de ABU CAO op 3 januari 2022 uitgebreid met de eenmalige uitkering en op 3 januari 2023 met de eindejaarsuitkering. Is het opdrachtnemer toegestaan voor zowel perceel 1 als voor perceel 2 deze uitkeringen te factureren aan opdrachtgever?	Voor perceel 1 wel, voor perceel 2 dient het in het tarief verdisconteerd te zijn.	Perceel 1, Perceel 2
19	leidraad 4.1.1 eis 46	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de omrekenfactor tevens wijzigt op grond van een wijziging in de CAO PO en ABU CAO in perceel 1 en 2 nu in beide percelen de inschrijvers verplicht zijn om de inlenersbeloning toe te passen op haar flexkrachten?	Nee. Tarieven in perceel 2 worden geïndexeerd zoals beschreven in het aanbestedingsdocument. Het staat inschrijvers vrij in te schrijven in het perceel waarin zij willen.	Perceel 1, Perceel 2
20	leidraad 4.1.1 eis 44	Inschrijver volgt ten aanzien van het pensioen de CAO voor Uitzendkrachten, een werknemer heeft op grond van deze CAO niet direct recht op een Stipp plus pensioen, inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze te vervallen en aan te geven dat de inhuurkracht recht heeft op het pensioen zoals aangegeven in de ABU of NBBU CAO.	We willen tarieven inclusief Stipp Plus pensioen om discussie over het tarief achteraf te voorkomen.	Perceel 1, Perceel 2
21	leidraad 1.2.8. Boete	Boetes zijn onverzekerbaar voor Inschrijvers. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarin is onder meer bepaald dat het niet proportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om de boetes zoals opgenomen in par 1.2.8 niet van toepassing te verklaren.	Nee, een boete is soms nodig om Opdrachtnemers te helpen hun afspraken na te komen.	Perceel 1, Perceel 2

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
22	leidraad 1.2.8. KPI	Inschrijver wenst graag inzichtelijk te hebben hoe opdrachtgever KPI 4 gaat toetsen: tevredenheid aanvrager over de kandidaten, beoordeeld met ten minste een 7. Wat verstaat de opdrachtgever onder tevredenheid? Indien een kandidaat namelijk voldoet aan alle eisen dan is dat naar mening van inschrijver een voldoende. Echter kan inschrijver geen invloed uitoefenen op de keuze van opdrachtgever als er meerdere kandidaten worden voorgesteld en met een andere kandidaat een leukere klik is. Hoe gaat opdrachtgever dit dus toetsen?	Het is aan Opdrachtnemer om voor Opdrachtgever geschikte kandidaten aan te leveren. Het voldoen aan alle eisen is daarbij niet in alle gevallen voldoende. Als een concurrerende kandidaat geschikter is dan een kandidaat van u als opdrachtnemer is de beoordeling van een kandidaat niet relevant. Wel zal een aangeboden geschikte kandidaat meetellen bij het beoordelen van KPI 1.	Perceel 1, Perceel 2
23	leidraad 1.2.8. KPI	Inschrijver wenst graag inzichtelijk te hebben hoe opdrachtgever KPI 3 gaat toetsen: tevredenheid aanvrager over Opdrachtnemer. Er staat namelijk nergens aangegeven hoe en waaraan opdrachtnemer getoetst gaat worden, staat opdrachtgever ervoor open om bij gunning een definitieve SLA op te stellen zodat voor alle partijen duidelijk is wat onder KPI 3 en tevredenheid wordt verstaan?	De inhuurdesk (voor De Haagse Scholen en de Laurentiusstichting) gaat aanvragers periodiek bevragen. SCOH beoordeelt met behulp van KandidaatZoeker. Over de precieze vragen kan na gunning worden afgestemd, waarbij Opdrachtgever bepaalt welke vragen gesteld worden.	Perceel 1, Perceel 2
24	leidraad 1.2.8. KPI	"Het is voor inschrijver onduidelijk wat opdrachtgever bedoeld met KPI 2: de mate waarin en de manier waarop Opdrachtnemer invulling geeft aan de toezeggingen in het antwoord op vraag 1 in de aanbesteding, naar welke vraag verwijst opdrachtgever?"	Wij vragen inschrijvers aan te geven hoe ze ervoor gaan zorgen dat zij, wanneer zij opdrachtnemer zijn geworden, voldoende kandidaten beschikbaar te krijgen. We verwachten in het antwoord toezeggingen waarvan we graag achteraf periodiek beoordelen of ze worden nagekomen. Een inschrijving op een aanbesteding is nooit vrijblijvend.	Perceel 1, Perceel 2
25	referentieformulier	Zou opdrachtgever het referentieformulier kunnen toevoegen of mag inschrijver haar eigen format gebruiken?	Inschrijver mag een eigen format gebruiken.	Perceel 1, Perceel 2
26	leidraad 1.2.2.	Kan opdrachtgever de inhuurhistorie nader specificeren door aan te geven welke functies zijn ingehuurd het afgelopen jaar en met welk volume?	Vanwege allerlei oorzaken is zeer beperkt (15 tot 25%) invulling gegeven aan de vragen van Opdrachtgevers. We streven er met de gekozen constructie naar om de invulling van de vraag sterk te verbeteren.	Perceel 1, Perceel 2
27	kerncompetentie	inschrijver heeft moeite de gevraagde kerncompetentie te interpreteren. Begrijpt inschrijver het goed dat, om aan de kerncompetentie te voldoen, wij aan moeten tonen dat wij in 1 schooljaar, bij een PO organisatie met meerder onderwijslocaties minimaal 5 inhuurkrachten hebben geleverd. Waarbij de inhuurkrachten een functie als docent, leraarondersteuner of onderwijsassistent hebben bekleed? Volgens deze redenatie voldoet een referentie met 5 plaatsingen waarvan 2 docenten, 2 leraarondersteuners en 1 onderwijsassistent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, vernemen wij graag van u wat u dan wel precies bedoelt.	Wij bevestigen wat u stelt. Wel merken we op dat e in het PO spreken over leerkrachten en niet over docenten.	Perceel 1, Perceel 2

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
28	concept ROK p1 art 19.2	Uit artikel 19.2 raamovereenkomst leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval een schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitvoeren op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om het antwoord op deze vraag te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.	Zie antwoord 10. Die vraag is gesteld en beantwoord voor beide percelen.	Perceel 1
29	Concept ROK p1 Art 13 sub B	inschrijver verzoekt sub B de flexibele arbeidskracht te verwijderen. Een flexibele arbeidskracht valt namelijk ten aanzien van deze schade niet onder de verzekering van opdrachtnemer maar onder die van opdrachtgever, graag uw akkoord.	Zie antwoord 11. Die vraag is gesteld en beantwoord voor beide percelen.	Perceel 1
30	concept ROK p1 art 11.2	Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever om aan dit artikel toe te voegen dat het moet gaan om directe schade nu indirecte schade niet verzekeraar is. Graag uw akkoord.	Zie antwoord 12. Die vraag is gesteld en beantwoord voor beide percelen.	Perceel 1
31	leidraad 1.2	U heeft een scheiding gemaakt in 2 percelen waarbij in perceel 2 de CAO voor Uitzendkrachten niet van toepassing is echter is de CAO van Uitzendkrachten algemeen verbindend verklaard. Ieder detachings- of uitzendbureau is dus verplicht om de CAO voor Uitzendkrachten te volgen, zie hiertoe ook: https://www.abu.nl/kennisbank/cao-voor-uitzendkrachten/cao-voor-uitzendkrachten-algemeen-verbindend-verklaard-2/ . Bedoel opdrachtgever hiermee dat in perceel 1 sprake is van een uitzendbeding en in perceel 2 geen sprake van een uitzendbeding?	Ja, en de prijsmodellen verschillen van elkaar.	Perceel 1, Perceel 2